



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 76 PŽ-263/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvijestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom EURO-SKY d.o.o. u stečaju, OIB 72224563997, Kralja Zvonimira 13, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka JASNE GELEŠIĆ, OIB 93994511380, Kutina, Kralja Zvonimira 13, koju zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, izjavljenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2380/2019 od 29. prosinca 2021., u sjednici vijeća održanoj 26. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Jasne Gelešić i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda Zagrebu poslovni broj St-2380/2019 od 29. prosinca 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem u točki I. izreke naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka Jasni Gelešić, OIB 93994511380, Kutina, Kralja Zvonimira 13, da odmah preda u posjed stečajnom upravitelju Domagoju Repaču, OIB 24977406612, Zagreb, Đorđićeva 24, nekretninu dužnika EURO-SKY d.o.o. u stečaju, OIB 72224563997, Kralja Zvonimira 13, upisanu kod Općinskog suda u Kutini, zemljišnoknjižni odjel Kutina zk.ul. broj 6640, k.o. Kutina, k.č.br. 3647, u naravi zgrada mješovite uporabe (stambeno-poslovna) i dvorište, Kolodvorska ulica 14, površine 293 m², i to 1. Suvlasnički dio nekretnine 1910/999 etažno vlasništvo (E1), poslovni prostor P-1 (prizemlje i kat, južna strana građevine), koji se sastoji od prodajnog prostora, kancelarije, sanitarnog čvora i stepeništa u prizemlju i prodajnog prostora i sanitarnog čvora na katu, ukupne neto građevine površine 100,95 m², i to konkretno prvi kat navedene nekretnine. U točki II. izreke prvostupanjski je sud odlučio da će se nalog iz točke I. rješenja provesti u nazočnosti pripadnika Policijske

postaje Zagreb, koje se poziva da budu nazočni toj radnji u dogovoru sa stečajnim upraviteljem Domagojem Repačem te bravara, radi izmjene brave na ulazu u dužnikove nekretnine. U točki III. izreke prvostupanjski je sud odlučio da će se zakonski zastupnik dužnika do otvaranja stečajnog postupka Jasna Gelešić ukoliko dobrovoljno ne ispuni nalog iz točke I. izreke, kazniti novčanom kaznom do 10.000,00 kn. U točki IV. izreke naloženo je trećoj osobi koja ne raspolaže valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje nekretnina i to trgovačkom društvu G-RELUS d.o.o. iz Kutine, Kralja Zvonimira 13, OIB 28147899405, da odmah preda u posjed stečajnom upravitelju Domagoju Repaču, nekretninu dužnika EURO-SKY d.o.o. u stečaju, поближе opisano u točki I. izreke.

2. U obrazloženju se navodi da je odluka donesena primjenom odredbe članka 216. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) kojom je propisano da je nakon otvaranja stečajnoga postupka stečajni upravitelj dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah preuzeti u posjed i njome upravljati, a stečajni upravitelj može na temelju ovršnoga rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži dužniku predaju stvari i odrediti ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti, a radi provedbe toga naloga sud je ovlašten zatražiti pomoć policije. Nadalje prvostupanjski sud navodi da uz nalog za predaju sud može po službenoj dužnosti odrediti i mjere prisile protiv osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu te da stečajni upravitelj može nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju stečajnoga postupka zahtijevati od suda da naloži i trećim osobama, u čijem su posjedu predmeti stečajne mase, nakon što sud sasluša, predaju tih stvari, s time da je stečajni upravitelj dužan uz zahtjev dostaviti ispravu o pravu vlasništva na stvari, što je i učinjeno. Prvostupanjski sud obrazlaže da je u konkretnom slučaju stečajni upravitelj u posjedu prizemlja nekretnine stečajnog dužnika koje je dao u zakup društvu Argentum d.o.o. koje uredno podmiruje zakupnine, ali da ne može stupiti u posjed prvog kata nekretnine stečajnog dužnika, budući da ga Jasna Gelešić u tome onemogućuje. Punomoćnik Jasne Gelešić u postupku je naveo da se prema njegovom saznanju u tom prostoru nalazi društvo G-relus d.o.o., a ne Jasna Gelešić, koju činjenicu je prvostupanjski sud ocijenio kao neodlučnu uz obrazloženje da Jasna Gelešić osim što je ranija zastupnica po zakonu dužnika jest i zastupnica po zakonu društva G-relus d.o.o. Kako punomoćnik Jasne Gelešić, na ročištu 20. prosinca 2021. nije osporio okolnost da prvi kat još uvijek nije u posjedu stečajnog upravitelja, nego je naveo da je po njegovom saznanju u posjedu društva G-relus d.o.o., doneseno je pobijano rješenje.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnijela osoba ovlaštena za zastupanje dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Jasna Gelešić zbog svih žalbenih razloga propisanih odredbom članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku, navodeći u bitnom da je na propisani način surađivala sa stečajnim upraviteljem, da nije u potpunosti utvrđeno tko je u posjedu predmetnog poslovnog prostora jer nije provedena terenska provjera pa da nije bilo osnove za određivanje kazne u navedenom iznosu. Predlaže da se rješenje preinači u smislu žalbenih navoda ili ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba nije osnovana

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku i člankom 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. Zakona o parničnom postupku).

7. Nije sporno da je pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 29. listopada 2020., objavljenog istoga dana na mrežnoj stranici e-oglasna ploča tog suda, otvoren stečajni postupak nad dužnikom, da je na skupštini vjerovnika održanoj 20. prosinca 2021. stečajni upravitelj naveo da stečajnu masu stečajnog dužnika čini nekretnina upisana kod Općinskog suda u Kutini, zemljišnoknjižni odjel Kutina zk.ul. broj 6640, k.o. Kutina, k.č.br. 3647, u naravi zgrada mješovite uporabe (stambeno-poslovna) i dvorište, Kolodvorska ulica 14, površine 293 m², i to 1. Suvlasnički dio nekretnine 1910/999 etažno vlasništvo (E1), poslovni prostor P-1 (prizemlje i kat, južna strana građevine), koje se sastoji od prodajnog prostora, kancelarije, sanitarnog čvora i stepeništa u prizemlju i prodajnog prostora i sanitarnog čvora na katu, ukupne površine 100,95 m², te da je prizemlje nekretnine dano u zakup društvu Argentum d.o.o. i u tom dijelu da stečajni upravitelj ne očekuje probleme kod predaje u posjed, ali da je na prvom katu u posjedu Jasna Gelešić koja odbija predati nekretninu u posjed. Punomoćnik vjerovnika Jasne Gelešić je naveo da po njegovom saznanju prvi kat nije u posjedu Jasne Gelešić nego je u posjedu društva G Relus. Primjenom odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a prvostupanjski sud je uvidom u sudski registar za društvo G relus d.o.o. utvrdio da je Jasna Gelešić zastupnica po zakonu društva G relus d.o.o. Budući da je stečajni upravitelj pozvao upravu društva G Relus d.o.o. i osobno Gelešić Jasnu da predaju nekretninu stečajnog dužnika stečajnom upravitelju u posjed, što oni odbijaju, prvostupanjski je sud prihvatio prijedlog stečajnog upravitelja da naloži dužniku predaju stvari i odredi ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti uz istovremeni nalog trećoj osobi, društvu G-RELUS d.o.o. za predaju nekretnine.

8. Dakle, odlučno činjenično stanje nije sporno i pravilno je utvrđeno u mjeri dostatnoj za donošenje meritorne odluke, a pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, pri čemu je materijalno pravo pravilno primijenjeno.

9. Pravilno je prvostupanjski sud pobijano rješenje utemeljio na odredbi članka 216. stavaka 1., 2. i 3. SZ-a. Pri tome žalbeni navod da nije u potpunosti utvrđeno tko se nalazi u poslovnom prostoru nije odlučan, jer je pravilno utvrđeno da je upravo žaliteljica osoba koja povezuje stečajnog dužnika i korisnika predmetnog prostora, a niti je žaliteljica navela neku treću osobu koja bi bila u posjedu tog prostora.

10. Budući da je odredbom članka 177. stavaka 2. i 3. SZ-a propisano da je dužnik dužan stečajnom upravitelju pomagati pri ispunjavanju njegovih zadataka, te mu davati obavijesti i surađivati, prema nalogu suda, u svako doba, kao i suzdržavati se od svih radnji kojima bi se moglo otežati ispunjenje tih obveza te da je u odredbi

članka 178. stavka 2. SZ-a propisano da ako dužnik ne ispuni te dužnosti kaznit će se novčanom kaznom do 10.000,00 kn te da se te odredbe primjenjuju na odgovarajući način i na osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu (članak 180. stavka 1. SZ-a) ovaj sud ocjenjuje pravilnom odluku prvostupanjskog suda, a žalbene navode neosnovanim.

10. Slijedom navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u svezi s odredbom članka 10. SZ-a potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 26. siječnja 2022.

Predsjednik vijeća
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **eb306-94393**

Kontrolni broj: **05b61-ac0a4-e2914**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TATJANA KUJUNDŽIĆ NOVAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.